

**HIGH COURT OF KARNATAKA**

ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

**MAIN WRITTEN EXAMINATION FOR RECRUITMENT TO THE  
POSTS OF DISTRICT JUDGES**

ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆ

**CIVIL LAW**

ದಿವಾಣಿ ಕಾನೂನು

**QUESTION PAPER**

ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆ

**Date: 15.02.2020**

ದಿನಾಂಕ: 15.02.2020

**Max. Marks: 150**

ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳು: 150

**TIME: 02-30 pm to 05.30 pm**

ಸಮಯ: ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 02.30 ರಿಂದ 05.30 ಘಂಟೆ

**INSTRUCTIONS TO THE CANDIDATES:**

ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳು:

1) *The candidates should note Rule 5(b) of the Karnataka Judicial Service (Recruitment) (Amendment) Rules, 2016 that reads as under:*

Main Examination:

*The Competitive Written Examination for recruitment of District Judges shall consist of:-*

- (i) *Written Examination of two papers each of three hours duration with 150 maximum marks of each paper-one in Civil Law and another in Criminal Law.*
- (ii) *It is compulsory for all candidates to answer at least one of the paper in English language and in so far as the other paper is concerned, it shall be optional for the candidates to answer the same either in English or in Kannada in which event the said paper shall be answered entirely in the language in which option is exercised.*

1) ಕರ್ನಾಟಕ ನ್ಯಾಯಿಕ ಸೇವಾ (ನೇಮಕಾತಿ) (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು 2016ರ ನಿಯಮ 5(ಬಿ)ಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಓದಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಗಮನಿಸತಕ್ಕದ್ದು:

ಮುಖ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆ:

ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು:-

- (i) ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಎರಡು ಪತ್ರಿಕೆಯದಾಗಿದ್ದು ತಲಾ ಮೂರು ಗಂಟೆ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿ ಪತ್ರಿಕೆಯು 150 ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳು ಉಳ್ಳದ್ದು - ಒಂದು ದಿವಾಣಿ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- (ii) ಎಲ್ಲಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕನ್ನಡ ಅಥವಾ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುವುದನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2) If there is any difference in the question in English language and Kannada language, the question framed in English language shall prevail.

ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದ್ದಾಗುತ್ತದೆ.

3). Write your register number only on the cover page in the space provided and nowhere else. You must not write your name or make any kind of marks disclosing your identity on any part of your answer book or additional answer book. Contravention of the above instruction will entail disqualification.

ನಿಮ್ಮ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ನಂಬರನ್ನು ಕವರ್ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರೆಯಬೇಕು, ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಬರೆಯಬಾರದು. ನಿಮ್ಮ ಗುರುತನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವಂತೆ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ಬರೆಯಬಾರದು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಗುರುತನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ಮೇಲಿನ ಸೂಚನೆ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ ನೀವು ಅನರ್ಹತೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತೀರಿ.

**1. Write a judgment on the basis of following facts by assuming that you are the judge of a Court of First Appeal:**

**25 Marks**

Note: a) The facts should be presumed and stated in brief and not reproduced verbatim

*b) It should be presumed that necessary witnesses have been examined and necessary and relevant documents have been produced to support the case.*

The plaintiff filed a suit praying for a decree for Specific Performance by directing the defendant to execute the registered sale deed in his favour.

The defendant has admitted the sale transaction, execution of an Agreement to sell and also receipt of the sale advance amount from the plaintiff. The only contention of the defendant is that the plaintiff is/was not ready to perform his part of the contract by paying the balance sale consideration amount in time. Therefore, plaintiff is not entitled for the decree for specific performance. Hence, the defendant prayed for dismissal of the suit with costs.

The trial Court framed the issues and after considering the oral and documentary evidence of both the parties, the trial court held that the plaintiffs readiness and willingness to perform his part of the contract was not proved and accordingly, partly decreed the suit for refund of the sale advance by directing the defendant to repay the sale advance amount to the plaintiff with interest at the rate of 10% P.A.

Being aggrieved by the said judgment, the defendant preferred an appeal and challenged the legality and correctness of the impugned judgment only on the ground that when the trial court held that that the plaintiff's readiness and willingness to perform his part of the contract was not proved, the trial court should have dismissed the suit. According to the Appellant/defendant, when the plaintiff has not specifically prayed

for the relief for refund of the sale advance as an alternative relief, the trial court could not have granted the same, as no court can grant a relief which is not prayed for. It was further contended by the appellant/defendant that even as per Sec.22(2) of the Specific Relief Act, 1963, if the relief for refund of earnest money is not claimed as an alternative relief, the Court shall not grant the same. On these grounds, appellant/defendant prayed to set aside the impugned judgment and to dismiss the suit of the plaintiff.

Where as, in justifying the impugned judgment, the respondent/plaintiff contended that though the plaintiff has not specifically claimed the relief for refund of sale advance amount as an alternative prayer, even then the trial Court is empowered to grant the same by invoking Order 7 Rule 7 of Code of Civil Procedure 1908, by moulding the relief, as the relief for refund of Sale advance is a lesser relief than the relief for Specific Performance.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಂಗತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಮೊದಲನೇ ಮೇಲ್ಮನವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ತೀರ್ಪು ಬರೆಯಿರಿ:

25 ಅಂಕಗಳು

ಸೂಚನೆ: ಎ) ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಭಾವಿಸಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಶಬ್ದಶಃ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಬಾರದು

ಬಿ) ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಸುಸಂಬಂಧ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ವಾದಿಯು ಖರೀದಿ ಕರಾರು ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೋಂದಾಯಿತ ಖರೀದಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡಲು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೋರಿ ಡಿಕ್ರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಂತಿಸಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಾಲನಾ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು.

ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಖರೀದಿ ವ್ಯವಹಾರ ಆಗಿರುವುದನ್ನು, ಖರೀದಿ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ವಾದಿಯಿಂದ ತಾನು ಮುಂಗಡ ಹಣ ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಏಕೈಕ ವಿವಾದವೆಂದರೆ ವಾದಿಯು ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಖರೀದಿ ಹಣವನ್ನು ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಒಪ್ಪಂದದ ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ಭಾಗವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ವಾದಿಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಾಲನಾ ಡಿಕ್ರಿಗೆ ಅರ್ಹನಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವಾವನ್ನು ಖರ್ಚುಸಹಿತ ವಜಾ ಮಾಡಲು ಕೋರಿದ್ದರು.

ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ವಿವಾದಾಂಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ಉಭಯ ಪಕ್ಷಗಾರರ ಮೌಖಿಕ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ವಾದಿಯು ಒಪ್ಪಂದದ ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ಭಾಗವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಿರುವುದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ವಾದಿಗೆ ಮುಂಗಡ ಖರೀದಿ ಹಣವನ್ನು ಶೇಕಡ 10 ವಾರ್ಷಿಕ ಬಡ್ಡಿಯಂತೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿ ದಾವಾವನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಡಿಕ್ರಿ ಮಾಡಿತ್ತು.

ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಆ ತೀರ್ಪಿನ ಕಾನೂನುಬದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದತೆಯನ್ನು ಒಂದೇ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ವಾದಿಯು ಒಪ್ಪಂದದ ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ಭಾಗವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಿರುವುದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದಾಗ ದಾವಾವನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರ/ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ವಾದಿಯು ಮುಂಗಡ ಖರೀದಿ ಹಣವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಪರ್ಯಾಯ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳದೆ ಇದ್ದಾಗ ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ವಾದಿಗೆ ನೀಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಯಾಕೆಂದರೆ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಕೇಳದೇ ಇರುವ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರ/ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ ಕಾಯಿದೆ, 1963ರ ಕಲಂ 22(2)ರ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂಗಡ ಖರೀದಿ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯುವ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೇಳದೇ ಇದ್ದಾಗ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅದನ್ನು ನೀಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರ/ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಿವಾದಿತ ತೀರ್ಪನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ವಾದಿಯ ದಾವಾವನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಲು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ಎದುರುದಾರ/ವಾದಿಯು ವಿವಾದಿತ ತೀರ್ಪನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತ ವಾದಿಯು ಖರೀದಿ ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳದೇ

ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿವಾಣಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1908ರ ಆದೇಶ 7 ನಿಯಮ 7ನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಾಲನಾ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಗಡ ಹಣ ಮರುಪಾವತಿಯ ಪರಿಹಾರ ಕಡಿಮೆ ಪರಿಹಾರ ಎಂದು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆ.

**2. Frame proper issues on the basis of the following pleadings.**

**15 Marks**

The plaintiff is the daughter of defendant No.1 and elder sister of defendant No.2 and 3. The defendant No.4 is the purchaser of the suit item No.4 and 5 properties. The suit properties are the ancestral and joint family properties of the plaintiff and defendant Nos.1 to 3. The plaintiff has got 1/4<sup>th</sup> share over the suit properties. The defendant No.1 to 3, without the knowledge of the plaintiff, have effected partition of the suit property between themselves, which is not binding on the plaintiff. Subsequent to the partition, the defendant No.1 has sold the suit item No.4 and 5 in favour of the defendant No.4, which is also not binding on the plaintiff.

On all these grounds, plaintiff claimed a decree to declare that the partition effected on 04.04.2015 between defendant No.1 to 3 through the registered partition deed and sale deed dated 17.07.2015 executed by defendant No.1 in favour of defendant No.4 in respect of suit item No.4 and 5 are null and void and not binding on the plaintiff and to pass a decree for partition and separate possession of the plaintiff's 1/4<sup>th</sup> share over the suit properties and also for mesne profits.

The defendant No.1 to 3 were placed exparte. The defendant No.4 filed the written statement and denied the relationship of the

plaintiff with defendant No.1 to 3 and other plaint averments. According to the defendant No.4 the suit properties are the joint family properties of the defendant No.1 to 3 and through a registered partition deed dated 04.04.2015, they have partitioned the suit properties between them, in which suit item No.4 and 5 have fallen to the share of the defendant No.1. The defendant No.1, for his legal necessities, sold the suit item No.4 and 5 in favour of the defendant No.4 vide registered sale deed dated 17.07.2015. The defendant No.4 is the bonafide purchaser of suit item No.4 and 5 for valuable consideration. The defendant No.4, after purchase, has invested huge amounts and has converted the purchased land into a non agricultural land. Even if the plaintiff has got any share, her share has to be allotted in suit item No.1 to 3. There are other joint family properties belonged to the family of defendant No.1 to 3, which were not included in this suit. The suit is bad for non-joinder of necessary parties. The suit is not properly valued and the requisite court fee is not paid on the plaint. This court has no jurisdiction to try the suit. The suit is barred by Limitation. On these grounds, defendant No.4 prayed for dismissal of the suit with costs.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಾದ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದ ಪತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿವಾದಾಂಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಿ:

15 ಅಂಕಗಳು

ವಾದಿಯು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮಗಳಾಗಿದ್ದು 2 ಮತ್ತು 3ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹಿರಿಯ ಸಹೋದರಿ ಆಗಿರುತ್ತಾಳೆ. 4ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವಾ ಐಟಂ ನಂ.4 ಮತ್ತು 5ರ ಖರೀದಿದಾರನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತು ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿ 1 ರಿಂದ 3 ಇವರ ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಜರ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲೆ 1/4ನೇ ಹಿಸ್ಸೆ ಇರುತ್ತದೆ. 1 ರಿಂದ 3ನೇ

ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ವಾದಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರದೆ ತಮ್ಮ ನಡುವೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹಿಸ್ಸೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದು ವಾದಿಗೆ ಬದ್ಧಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಸ್ಸೆ ಆದ ಬಳಿಕ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವಾ ಐಟಂ ನಂ.4 ಮತ್ತು 5ನ್ನು 4ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದು ಅದು ಕೂಡ ವಾದಿಗೆ ಬದ್ಧಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವಾದಿ ದಿನಾಂಕ 04.04.2015ರಂದು 1 ರಿಂದ 3ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ನಡುವೆ ನೋಂದಾಯಿತ ಹಿಸ್ಸಾ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಆದಂತ ಹಿಸ್ಸೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ 17.07.2015ರಂದು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು 4ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಐಟಂ ನಂ.4 ಮತ್ತು 5ರ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಖರೀದಿ ಪತ್ರ ಶೂನ್ಯ, ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಮತ್ತು ವಾದಿಗೆ ಬದ್ಧಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಇರುವ 1/4ನೇ ಭಾಗದ ಹಿಸ್ಸೆಯನ್ನು ವಿಭಜಿಸಿ ಅದರ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಡಿಕ್ರಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

1 ರಿಂದ 3ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ದಾವಾದಲ್ಲಿ ಏಕಪಕ್ಷೀಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. 4ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತನ್ನ ಪ್ರತಿವಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಾದಿ ಮತ್ತು 1 ರಿಂದ 3ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಮತ್ತು ದಾವಾದ ಇತರ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 4ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಪ್ರಕಾರ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯು-1-ರಿಂದ 3ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ 04.04.2015ರ ನೋಂದಾಯಿತ ಹಿಸ್ಸಾ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಅವರು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹಿಸ್ಸೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಐಟಂ ನಂ.4 ಮತ್ತು 5 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹಿಸ್ಸೆಗೆ ಬಂದಿತ್ತು. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತನ್ನ ಕಾನೂನಬದ್ಧ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ದಾವಾ ಐಟಂ ನಂ.4 ಮತ್ತು 5ನ್ನು 4ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 17.07.2015ರ ನೋಂದಾಯಿತ ಖರೀದಿ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರು. 4ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವಾ ಐಟಂ ನಂ.4 ಮತ್ತು 5ನ್ನು ಅದರ ಸೂಕ್ತ ಬೆಲೆಗೆ ಖರೀದಿಸಿ ಲಾಭದಾಯಕ ಖರೀದಿದಾರನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಖರೀದಿಯ ಬಳಿಕ 4ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಿ ಖರೀದಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕೃಷಿಯೇತರ ಜಮೀನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದ್ದರು. ವಾದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಿಸ್ಸೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ದಾವಾ ಐಟಂ ನಂ.1 ರಿಂದ 3ರಲ್ಲಿ ಆಕೆಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಪ್ರತಿವಾದಿ 1 ರಿಂದ 3 ಇವರ ಕೆಲವು ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಆಸ್ತಿಗಳು ಇದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ದಾವಾದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಾವಾ ಅವಶ್ಯಕ ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನು ಸೇರಿಸದ ಭಾದೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ದಾವಾವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಾದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಾದ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಈ ದಾವಾವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಾವಾವನ್ನು ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ

ಕಾರಣಗಳಿಂದ 4ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಈ ದಾವವನ್ನು ಖರ್ಚು ಸಹಿತ ವಜಾ ಮಾಡಲು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

**3. Translate the following passage as extracted from a Judgment to Kannada language:**

**15 Marks**

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ತೀರ್ಪಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ.

15 ಅಂಕಗಳು

It is a well settled proposition of law that the Court cannot add words to a statute or read words which are not therein. Even if there is a defect or omission in the statute, the Court cannot correct the defect or supply the omission. Therefore, Section 38 of the Karnataka Court-Fees and Suit Valuation Act, 1958 (In short, Act) when it uses the words '*value of the subject matter of the suit*' it is the subject matter of the instrument i.e., the consideration mentioned in the instrument which is to be taken into consideration while valuing the suit for the purpose of Court fee under Section 38 of the Act and not the market value of the property.

In so far as the argument that Section 38 has to be read with Section 7 of the Act is concerned, it has no substance because the opening words of Section 7 of the Act starts with a caveat '*save as otherwise provided*'. It makes it clear that Section 7 comes into play only in the absence of a special provision provided under the Act. When the statute provides for valuing the property for the purpose of Court fee, Section 7 of the Act has no application. Secondly, Section 7 is attracted only where the court fee payable under the

Act depends on the market value of any property. In other words, if the court fee is not payable on the basis of market value, Section 7 of the Act has no application.

**4. Translate the following passage as extracted from a deposition to English language:**

**15 Marks**

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯ ಭಾಗವನ್ನು ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ:

**15 ಅಂಕಗಳು**

ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಸೈಟ್ ನಂ.9 ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಆಧಾರಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಇರುವ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ ಅವರ ಸೈಟ್ ನಂ. ಏನು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಇರುವ ಆಸ್ತಿ ಸೈಟ್ ನಂ.9 ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ದಾವಾ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಕೂಡ ನಾನು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಪೂರ್ವ ದಿಕ್ಕಿನ ಸೈಟಿನ ಮಾಲೀಕರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ ಅವರ ಸೈಟ್ ನಂ. ಏನು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಇರುವ ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ದಾವಾ

ಸ್ವತ್ತಿನ ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಸೈಟ್ ನಂ.5 ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮೂಲ ಖರೀದಿ ಪತ್ರ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಶುಲ್ಕ ಕಡಿಮೆ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನೊಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಅದನ್ನು ಈಗ ನಾನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ನನ್ನ ಮೂಲ ಖರೀದಿ ಪತ್ರ ನೊಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿ ಇತ್ತು ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮೂಲ ಖರೀದಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ಯಾವಾಗ ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಬಳಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಇವೆ. ಆ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನನಗೆ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಬಹುದು. ನನ್ನ ಮೂಲ ಖರೀದಿ ಪತ್ರ ಕೆಂಗೇರಿ ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ನೊಂದಣಿಯಾಗಿದ್ದು ಆ ಬಳಿಕ ನಾನು ಬೇರೆಯವರಿಂದ ನಿಗದಿತ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಮೂಲ ಖರೀದಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಸ್ಟಾಂಪ್ ಶುಲ್ಕ ಕಡಿಮೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಾದ ಯಾರ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಖರೀದಿ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಮೊದಲು ಎಷ್ಟು ಸ್ಟಾಂಪ್ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಆ ಬಳಿಕ ಎಷ್ಟು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವ ರಶೀದಿ ಈಗ ನನ್ನ ಬಳಿ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಡಿಮೆ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಶುಲ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪ್ರಕರಣದ ನಂ. ಮತ್ತು ಅದು ತೀರ್ಮಾನವಾದ ತಾರೀಖು ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ.

5. Which specific provisions of law have to be invoked to claim the following relief:

2 x 5 = 10  
Marks

- To add the necessary party to the suit as a defendant.
- To set aside the ex parte decree passed against the defendant.
- To strike out a wrongly framed issue.
- To stay the execution of an appealable decree by the Court which passed the decree.
- To set aside the sale of immovable property in execution of a decree on the ground of irregularity or fraud.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಿಖರವಾಗಿ ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬೇಕು:

2 x 5 = 10  
ಅಂಕಗಳು

- ಅಗತ್ಯ ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾಗಿ ದಾವಾಗೆ ಸೇರಿಸಲು.
- ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಆಗಿರುವ ಏಕಪಕ್ಷೀಯ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಲು.
- ತಪ್ಪಾಗಿ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ವಿವಾದಾಂಶವನ್ನು ಒಡೆದು ಹಾಕಲು.
- ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ನ್ಯಾಯಾಲಯವೇ ಅಪೀಲಿಯ ಡಿಕ್ರಿಯ ಅಮಲ್ಜಾರಿಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲು.
- ಕ್ರಮದೋಷದ ಅಥವಾ ಮೋಸದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಡಿಕ್ರಿಯ ಅಮಲ್ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಆದ ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾರಾಟವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು.

6. State the grounds for granting a decree for divorce under Section 13 of the Hindu Marriage Act, 1955.

10 Marks

ಹಿಂದು ವಿವಾಹ ಕಾಯಿದೆ 1955ರ, ಕಲಂ 13ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ.

10 ಅಂಕಗಳು

7. Define a Will. How is a Will to be proved? Whether a Will executed by a Hindu requires a probate?

10 Marks

ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರವನ್ನು ಹೇಗೆ ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಬಹುದು? ಓರ್ವ ಹಿಂದು ಬರೆದಿರುವ ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರೋಬೇಟ್ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೇ?

10 ಅಂಕಗಳು

8. Discuss the various types of transfer of property as contemplated under the Transfer of Property Act, 1882.

10 Marks

ಸ್ವತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1882ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ ವಿವಿಧ ಮಾದರಿಯ ಆಸ್ತಿ  
ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

10 ಅಂಕಗಳು

9. As per the Code of Civil Procedure, 1908, under what  
circumstances could additional evidence be permitted by the  
Appellate Court and if permitted, what is the further procedure to  
be followed?

10 Marks

ದಿವಾಣಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1908ರ ಪ್ರಕಾರ ಮೇಲ್ಮನವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಯಾವ  
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನೀಡಲು ಪರವಾನಿಗೆ ನೀಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಪರವಾನಿಗೆ  
ನೀಡಿದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು?

10 ಅಂಕಗಳು

10. Explain the Mode of Executing **ANY TWO** of the following  
decrees:

5 x 2 = 10  
Marks

- Decree for Payment of Money.
- Decree for Specific Movable Property.
- Decree for Specific Performance of Contract.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪೈಕಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಡಿಕ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಮಲ್ಪಾರಿ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ:

5 x 2 = 10  
ಅಂಕಗಳು

- ಹಣ ಸಂದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಡಿಕ್ರಿ.
- ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚರಸ್ವತ್ತಿಗಾಗಿ ಡಿಕ್ರಿ.
- ಕರಾರುಗಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಡಿಕ್ರಿ.

11. Briefly state the legal principles involved in **ANY FOUR** of the  
following decisions:

2 ½ X 4 =  
10 Marks

- S.R.Bomma Vs. Union of India  
AIR 1994 SC 1918
- Vishakha and others Vs. State of Rajasthan  
AIR 1997 SC 3011
- Justice K.S.Puttaswamy(Rtd.) and others Vs. Union of India  
W.P.(Civil) No.494/2012, 2017 10 SCC 1
- Salem Advocates Bar Association Vs. Union of India  
(2005) 6 SCC 344
- Prakash and others Vs. Phulavathi and others  
(2016) 2 SCC 36

f) Simplex Infrastructure Limited Vs. Union of India  
(2019) 2 SCC 455

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರತಿ ಯಾವುದಾದರೂ ನಾಲ್ಕು ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಕಾನೂನು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ:

2½ X 4 =  
10 ಅಂಕಗಳು

ಎ) ಎಸ್.ಆರ್.ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ವಿರುದ್ಧ ಯೂನಿಯನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ  
ಏಪ್ರಿಲ್ 1994 ಎಸ್‌ಸಿ 1918

ಬಿ) ವಿಶಾಖ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ರಾಜಸ್ಥಾನ ರಾಜ್ಯ  
ಏಪ್ರಿಲ್ 1997 ಎಸ್‌ಸಿ 3011

ಸಿ) ಜಸ್ವೀಸ್ ಕೆ.ಎಸ್.ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ನಿವೃತ್ತ) ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ  
ಯೂನಿಯನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ  
ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಪಿ.(ಸಿವಿಲ್)ನಂ.494/2012, (2017) 10 ಎಸ್‌ಸಿ 1

ಡಿ) ಸೇಲಂ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ಸ್ ಬಾರ್ ಅಸೋಷಿಯೇಶನ್ ವಿರುದ್ಧ ಯೂನಿಯನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ  
(2005) 6 ಎಸ್‌ಸಿ 344

ಇ) ಪ್ರಕಾಶ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಫುಲವತಿ ಮತ್ತು ಇತರರು  
(2016) 2 ಎಸ್‌ಸಿ 36

ಎಫ್) ಸಿಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ವಿರುದ್ಧ ಯೂನಿಯನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ  
(2019) 2 ಎಸ್‌ಸಿ 455

12. Write short notes on **ANY TWO** of the following:

2x5=10  
Marks

a) Privileged Communication under the Indian Evidence Act, 1872

b) Caveat Emptor.

c) Directive Principles of State policy.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರತಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ:

ಎ) ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಆಧಿನಿಯಮ, 1872ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಹಕ್ಕು ಸಂವಹನ.

ಬಿ) ಕೇವಿಯಟ್ ಎಮ್‌ಟರ್.

ಸಿ) ರಾಜ್ಯ ನೀತಿ ನಿರ್ದೇಶನ ತತ್ವಗಳು.

2x5=10  
ಅಂಕಗಳು

\*\*\*\*\*

**HIGH COURT OF KARNATAKA**

ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

**MAIN WRITTEN EXAMINATION FOR RECRUITMENT TO THE  
POSTS OF DISTRICT JUDGES**

ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆ

**CRIMINAL LAW**

ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನು

**QUESTION PAPER**

ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆ

**Date: 16.02.2020**

ದಿನಾಂಕ: 16.02.2020

**Max. Marks: 150**

ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳು: 150

**TIME: 2.30 pm to 5.30 pm**

ಸಮಯ: ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2.30 ರಿಂದ 5.30 ಘಂಟೆ

**INSTRUCTIONS TO THE CANDIDATES:**

ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳು:

1) *The candidates should note Rule 5(b) of the Karnataka Judicial Service (Recruitment) (Amendment) Rules, 2016 that reads as under:*

Main Examination:

*The Competitive Written Examination for recruitment of District Judges shall consist of:-*

- (i) *Written Examination of two papers each of three hours duration with 150 maximum marks of each paper-one in Civil Law and another in Criminal Law.*
- (ii) *It is compulsory for all candidates to answer at least one of the paper in English language and in so far as the other paper is concerned, it shall be optional for the candidates to answer the same either in English or in Kannada in which event the said paper shall be answered entirely in the language in which option is exercised.*

1) ಕರ್ನಾಟಕ ನ್ಯಾಯಿಕ ಸೇವಾ (ನೇಮಕಾತಿ) (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು 2016ರ ನಿಯಮ 5(ಬಿ)ಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಓದಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಗಮನಿಸತಕ್ಕದ್ದು:

ಮುಖ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆ:

ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು:-

- (i) ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಎರಡು ಪತ್ರಿಕೆಯದಾಗಿದ್ದು ತಲಾ ಮೂರು ಗಂಟೆ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿ ಪತ್ರಿಕೆಯು 150 ಗರಿಷ್ಟ ಅಂಕಗಳು ಉಳ್ಳದ್ದು - ಒಂದು ದಿವಾಣಿ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- (ii) ಎಲ್ಲಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕನ್ನಡ ಅಥವಾ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುವುದನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2) If there is any difference in the question in English language and Kannada language, the question framed in English language shall prevail.

ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದ್ದಾಗುತ್ತದೆ.

3) Write your register number only on the cover page in the space provided and nowhere else. You must not write your name or make any kind of marks disclosing your identity on any part of your answer book or additional answer book. Contravention of the above instruction will entail disqualification.

ನಿಮ್ಮ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ನಂಬರನ್ನು ಕವರ್ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರೆಯಬೇಕು, ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಬರೆಯಬಾರದು. ನಿಮ್ಮ ಗುರುತನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವಂತೆ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ಬರೆಯಬಾರದು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಗುರುತನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ಮೇಲಿನ ಸೂಚನೆ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ ನೀವು ಅನರ್ಹತೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತೀರಿ.

**1. Write an order on the bail petition filed by the accused under Sec.438 of the Code of Criminal Procedure, 1973, on the basis of the following facts.**

**25 Marks**

On the basis of the complaint lodged by one Madappa Harijan, the Mandya Town Police registered the FIR in Crime No.100 of 2017, by alleging that the accused has committed the offences

punishable under Section 504, 326 and 506 of the Indian Penal Code and Section 3(1) (r) and (s) and Sec.3(2) (V) of the Scheduled Casts and the Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989.

It was alleged in the complaint that on 01.02.2017 at about 6.00 p.m. when the complainant, who belongs to a scheduled caste, was in his house, the accused came there and picked up a quarrel with him, dragged him to a public road, abused him in a filthy language and assaulted him with a long, causing grievous injuries to him, posed a threat to kill him, insulted and intimidated him by taking the name of his caste, by knowing very well that the complainant belongs to the schedule caste.

The accused filed a petition before the Additional District and Sessions Court, Mandya under Section 438 of the Code of Criminal Procedure, 1973, praying for an anticipatory bail.

The learned Special Public Prosecutor filed objections to the bail petition and contended that the petition filed by the accused/petitioner seeking anticipatory bail is not maintainable. The accused/petitioner has committed a heinous offence against the complainant, who belongs to the schedule caste. Sec. 18 of the Scheduled Casts and the Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989 bars the granting of anticipatory bail to the accused who have committed an offence under the said Act. The alleged offences are punishable with imprisonment for life. The accused/petitioner is required for custodial interrogation. The accused is powerful and he may threaten the prosecution witnesses and tamper the evidence. On all these grounds, the learned Special Public Prosecutor prayed for rejection of the anticipatory bail petition.

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸಂಗತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1973ರ ಕಲಂ 438ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಬರೆಯಿರಿ.

25 ಅಂಕಗಳು

ಓರ್ವ ಮಾದಪ್ಪ ಹರಿಜನ ಎನ್ನುವವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಫಿರ್ಯಾದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂಡ್ಯ ನಗರ ಪೊಲೀಸರು ಕ್ರೈಂ ನಂ.100/2017 ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯು ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 504, 326 ಮತ್ತು 506 ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ (ದೌರ್ಜನ್ಯ ತಡೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1989ರ ಕಲಂ 3(1) (ಆರ್) ಮತ್ತು (ಎಸ್) ಮತ್ತು ಕಲಂ 3(2) (V)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧವೆಸಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರು.

ಫಿರ್ಯಾದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ದಿನಾಂಕ 01.02.2017ರಂದು ಸಂಜೆ 6-00 ಗಂಟೆಗೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದ ಫಿರ್ಯಾದಿಯು ತನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಆರೋಪಿಯು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಆತನೊಂದಿಗೆ ಜಗಳ ತೆಗೆದು ಆತನನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಸ್ತೆಗೆ ಎಳೆದಾಡಿ ಆತನನ್ನು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು ಲಾಂಗಿನಿಂದ ಹೊಡೆದು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿ ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ ಗಾಯವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿ ಆತನಿಗೆ ಕೊಲೆ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿ ಫಿರ್ಯಾದಿಯು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವನೆಂದು ತಿಳಿದು ಆತನ ಜಾತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಆತನಿಗೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡಿ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದನು.

ಆರೋಪಿಯು ಮಂಡ್ಯದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 438ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಜಾಮೀನನ್ನು ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು.

ಮಾನ್ಯ ವಿಶೇಷ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಗೆ ತಕರಾರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಆರೋಪಿ/ಅರ್ಜಿದಾರ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿ ಊರ್ಜಿತ ಅಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ/ಅರ್ಜಿದಾರ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದ ಫಿರ್ಯಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಹೀನಾಯಾ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ (ದೌರ್ಜನ್ಯ ತಡೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1989ರ ಕಲಂ 18 ಆ ಕಾಯಿದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ ಆರೋಪಿಗೆ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಜಾಮೀನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆರೋಪಿಯು ಮಾಡಿರುವ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಜೀವಾವಧಿ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಆರೋಪಿ/ಅರ್ಜಿದಾರ ಪಾಲನಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆರೋಪಿಯು ಓರ್ವ ಪ್ರಭಲ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಆತ ಅಭಿಯೋಜನಾ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಬೆದರಿಸಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ತಿರುಚುತ್ತಾನೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮಾನ್ಯ ವಿಶೇಷ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಲು ವಿನಂತಿಸಿದ್ದಾರೆ.

**2. Frame the appropriate charge for trial of an accused on the basis of the following charge sheet material:**

**15 Marks**

One Kiran Kumar has lodged a complainant before the Town Police Station, Bagalkot by alleging that on 22.05.2012 at 8.30 a.m. in front of plot No.27 of Navanagar, Bagalkot, the accused picked up a quarrel with the father (CW5) and the mother (CW6) of the complainant and abused them in a filthy language with an intention to insult them and dragged CW6 by holding her hair and tried to outrage her modesty and assaulted her with a club causing simple injury to her and accused knocked down two teeth of CW5 by forcibly hitting on his face with hand and tried to stab CW5 with a knife and there by made an attempt to murder him.

With these allegations, the Police Inspector of Bagalkot Town P.S. has filed the charge sheet before the JMFC., Bagalkot and the case was committed to the District and Sessions Court, Bagalkot, for trial.

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿ:

**15 ಅಂಕಗಳು**

ಓರ್ವ ಕಿರಣ್ ಕುಮಾರ್ ಎನ್ನುವವರು ಬಾಗಲಕೋಟೆ ನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫಿರಿಯಾದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ದಿನಾಂಕ 22.05.2012ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 8.30 ಗಂಟೆಗೆ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ನವನಗರದ ಪ್ಲಾಟ್ ನಂ.27ರ ಮುಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯು ಫಿರಿಯಾದಿಯ ತಂದೆ (ಚಾ.ಸಾ.5) ಮತ್ತು ತಾಯಿ (ಚಾ.ಸಾ.6) ಇವರೊಂದಿಗೆ ಜಗಳ ತೆಗೆದು ಅವರಿಗೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು ಚಾ.ಸಾ.6 ರವರನ್ನು ಆಕೆಯ ಕೂದಲನ್ನು ಹಿಡಿದು ಎಳೆದಾಡಿ ಆಕೆಯ ಮಾನಭಂಗ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ ಆಕೆಗೆ ಒಂದು ದೊಣ್ಣೆಯಿಂದ ಹೊಡೆದು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವರೂಪದ ಗಾಯ ಉಂಟು ಮಾಡಿ ಆರೋಪಿಯು ಚಾ.ಸಾ.5 ರವರ ಮುಖಕ್ಕೆ ಕೈಗಳಿಂದ ಬಲವಾಗಿ ಹೊಡೆದು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿ ಆತನ ಎರಡು ಹಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಉದುರಿಸಿ ಆತನಿಗೆ ಚೂರಿಯಿಂದ ಇರಿಯಲು ಯತ್ನಿಸಿ ಕೊಲೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂಬುದಾಗಿದೆ.

ಈ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಪೊಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಆ ಪ್ರಕರಣ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

**3. Translate the following passage as extracted from a Judgment to Kannada language:**

**15 Marks**  
15 ಅಂಕಗಳು

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ತೀರ್ಪಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ.

What is sought to be argued by the learned counsel for the appellant is that the normal tendency would be to save the injured but however, Shobha did not make any attempt. Different persons react differently under different circumstances. The moment she saw her mother-in-law being set ablaze, she came out of the house screaming in order to take the help of people. It is her specific case that her mother and father-in-law rushed to the house and tried to save Yallamma. A suggestion was put to her that her mother-in-law was not capable of talking which has been specifically denied. In fact, Shobha has also withstood the rigor of cross-examination. Just because she is the daughter-in-law of the deceased, her evidence cannot be rejected outright. The only caveat is to assess her evidence with caution.

As per the facts in the case of RAVIKUMAR (supra), there was no enmity between the couple at any point of time. The heated exchange took place because of the reluctance of Padma to go to Mandya. Being enraged by her refusal to accompany him to see his ailing father, he stabbed her and poured kerosene. But in the present case, the accused had filed a case against the deceased and other family members and there is a specific admission to this

effect. They were not on talking terms and the hidden enmity was evident. After some time, both the accused went inside the house, poured kerosene and ignited her. Thus the facts of the present case are clearly distinguishable with the facts forthcoming in the case of RAVIKUMAR.

**4. Translate the following passage as extracted from a deposition to English language:**

**15 Marks**

**15 ಅಂಕಗಳು**

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯ ಭಾಗವನ್ನು ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ:

ಬಳಿಕ ಆರೋಪಿತರು ನನ್ನನ್ನು ಕಡೂರು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರು. ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಆದ ನಂತರ ನಾನು ಕಡೂರಿನಿಂದ ಒಂದು ಮಿನಿ ಟೆಂಪೋ ಮೂಲಕ ನನ್ನ ತವರು ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆನು. ನಾನು ನನ್ನ ತಂದೆ ತಾಯಿ ಬಳಿ ನನ್ನ ಅತ್ತೆಯೊಂದಿಗೆ ಜಗಳ ಮಾಡಿ ಬಂದಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆನು. ನನ್ನ ತಂದೆ ತಾಯಿ ನನ್ನ ಗಂಡನ ಮನೆಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಕರೆ ಮಾಡಿ ನಾನು ತವರು ಮನೆಗೆ ಬಂದಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ದಿನಾಂಕ 29.02.2018 ರಂದು ನನ್ನ ಅಣ್ಣ ಲಕ್ಷ್ಮಿದಾಸ ನನಗೆ ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳಿ ನನ್ನನ್ನು ನನ್ನ ಗಂಡನ ಮನೆಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಂದರು. ಆ ಬಳಿಕ ನಾನು ನನ್ನ ಗಂಡನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಆರೋಪಿತರು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಮಾಡಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ 11.05.2018 ರಂದು ನಾನು ಸಂತೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಊರ ಕಡೆ ಹೋಗಿದ್ದೆನು. ನಾನು ವಾಪಸ್ಸು ಮನೆಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲಕ್ಕೆ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಬೈಕಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂಬಾಲಿಸಿದರು. 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ನನಗೆ ಮೊನ್ನೆ ಘಟನೆ ನಡೆದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಬರಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಿನ್ನ ಗಂಡನಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಊರಲ್ಲಿ ನಿನ್ನ ಹೆಸರು ಕೆಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಬೆದರಿಸಿದರು. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಊರ ಕಡೆಯಿಂದ ಜನರು ಬರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೋದರು. ನಾನು ಅಳುತ್ತಾ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ನನ್ನ ಗಂಡನ ಬಳಿ ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದೆನು. ಬಳಿಕ ಅಂದರೆ ಮರುದಿನ ನಾನು ಕಡೂರು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿ ಈ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಒಂದು ಪಿಯಾರ್‌ದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆನು. ಆ ಪಿಯಾರ್‌ದಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-1 ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-1ಎ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.

**5. Which specific provision of law have to be invoked under the following circumstances:**

**2 x 5 = 10**

**Marks**

- a) To issue summons to the person to produce the documents in his possession to the court for the purpose of trial.

- b) To grant bail to the accused on the ground of the prosecution not filing the charge sheet within the period of 90 days or 60 days.
- c) To compound the offences with the permission of the Court.
- d) To discharge the accused in a case before the Court of Sessions.
- e) To suspend the sentence and release the convicted accused on bail by the court which convicted the accused.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿಖರವಾಗಿ ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬೇಕು:

2 x 5 = 10

ಎ) ಆರೋಪ ವಿಚಾರಣೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಸ್ತಾವೇಜು ಹಾಜರು ಪಡಿಸುವಂತೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಮನ್ಸ್ ನೀಡಲು.

ಅಂಕಗಳು

ಬಿ) 90 ದಿನಗಳ ಅಥವಾ 60 ದಿನಗಳ ಒಳಗಡೆ ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದ ಕಾರಣದಿಂದ ಆರೋಪಿಗೆ ಜಾಮೀನು ನೀಡಲು.

ಸಿ) ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ರಾಜಿ ಮಾಡಲು.

ಡಿ) ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿನ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು.

ಇ) ಆರೋಪಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿತಸ್ತನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ ನ್ಯಾಯಾಲಯವೇ ದಂಡಾದೇಶವನ್ನು ನಿಲಂಬಿಸಿ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು.

6. Explain the procedure for conducting a trial before a Court of Sessions.

10 Marks

ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಅಧಿವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

10 ಅಂಕಗಳು

7. Explain the principles enunciated by the Hon'ble Supreme Court in various decisions for appreciating circumstantial evidence in a criminal case.

10 Marks

ಒಂದು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತನ್ನ ಹಲವಾರು ತೀರ್ಪುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ತತ್ವಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

10 ಅಂಕಗಳು

8. What are the powers of the Investigating Officer in the matter of further investigation under Section 173(8) of The Code of Criminal Procedure, 1973 and whether the Court can also give directions for further investigation and if so, when?

10 Marks

ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1973ರ ಕಲಂ 173(8)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಇರುವ ಅಧಿಕಾರ ಏನು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹೆಚ್ಚಿನ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಬಹುದೇ ಮತ್ತು ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ?

10 ಅಂಕಗಳು

9. Explain the presumptions available under **ANY TWO** of the following provisions:

2 x 5 =  
10 Marks

- Section 29 and 30 of The Protection of Children from Sexual Offences Act (POCSO) 2012.
- Section 113A of The Indian Evidence Act, 1872.
- Section 20 of The Prevention of Corruption Act, 1988.

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾನೂನುಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ:

2 x 5 =  
10 ಅಂಕಗಳು

- ಲೈಂಗಿಕ ಅಪರಾಧಗಳಿಂದ ಮಕ್ಕಳ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಅಧಿನಿಯಮ (ಪೋಕ್ಸೋ) 2012ರ ಕಲಂ 29 ಮತ್ತು 30.
- ಭಾರತ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1872ರ ಕಲಂ 113ಎ.
- ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1988ರ ಕಲಂ 20.

10. Write short notes on how a criminal court should assess and appreciate the evidence of **ANY TWO** of the following witness:

2 x 5 =  
10 Marks

- Expert witness.
- Child witness.
- Hostile witness.

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಅಪರಾಧಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಯಾವ ರೀತಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ:

2 x 5 =  
10 ಅಂಕಗಳು

- ತಜ್ಞ ಸಾಕ್ಷಿ.
- ಮಕ್ಕಳ ಸಾಕ್ಷಿ.
- ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿ.

11. Briefly state the legal principles involved in **ANY FOUR** of the following decisions:

2½ X 4 =  
10 Marks

- a) Lalitha Kumari Vs. Government of Uttar Pradesh and others  
(2014) 2 SCC 1
- b) Smt. Selvi Vs. State of Karnataka  
(2010) 7 SCC 263
- c) Anvar P.V. Vs. P.K. Basheer  
(2014) 10 SCC 473
- d) Siddharam Satlingappa Mhetre Vs. State of Maharashtra  
(2011) 1 SCC 694
- e) Arnesh Kumar Vs. State of Bihar  
(2014) 8 SCC 273
- f) Asian Resurfacing of Road Agency Pvt Ltd Vs. Central  
Bureau of Investigation. AIR 2018 SC 2039

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪೈಕಿ ಯಾವುದಾದರೂ ನಾಲ್ಕು ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಕಾನೂನು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ:

2½ X 4 =  
10 ಅಂಕಗಳು

- ಎ) ಲಲಿತ ಕುಮಾರಿ ವಿರುದ್ಧ ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಇತರರು  
(2014) 2 ಎಸ್‌ಸಿಸಿ 1
- ಬಿ) ಶ್ರೀಮತಿ ಸೆಲ್ವಿ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ  
(2010) 7 ಎಸ್‌ಸಿಸಿ 263
- ಸಿ) ಅನ್ವರ್ ಪಿ.ವಿ. ವಿರುದ್ಧ ಪಿ.ಕೆ.ಬಷೀರ್  
(2014) 10 ಎಸ್‌ಸಿಸಿ 473
- ಡಿ) ಸಿದ್ಧರಾಮ ಸತ್ಲಿಂಗಪ್ಪ ಮೇತ್ರೇ ವಿರುದ್ಧ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯ  
(2011) 1 ಎಸ್‌ಸಿಸಿ 694
- ಇ) ಅರ್ನೆಷ್ ಕುಮಾರ್ ವಿರುದ್ಧ ಬಿಹಾರ ರಾಜ್ಯ  
(2014) 8 ಎಸ್‌ಸಿಸಿ 273

ಎಫ್) ಏಷಿಯನ್ ರೀಸರ್ಚ್ ಸಿಂಗ್ ಆಫ್ ರೋಡ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಪ್ರೈ.ಲಿ. ವಿರುದ್ಧ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಇನ್ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್, ಏಐಆರ್ 2018 ಎಸ್ಸಿ 2039

12. Write short notes on **ANY TWO** of the following:

- Judicial Confession and Extra Judicial Confession
- Test Identification Parade.
- Plea Bargaining.

**2 x 5 =10  
Marks**

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪೈಕಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡರ ಕುರಿತು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ:

- ನ್ಯಾಯಿಕ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾತಿರಿಕ್ತ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ
- ಗುರುತು ಪತ್ತೆ ಕವಾಯತ್ತು
- ಆಪಾದನ ಚೌಕಾಷಿ.

**2 x 5 =10  
ಅಂಕಗಳು**

\*\*\*\*\*