

HIGH COURT OF KARNATAKA

ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

**MAIN EXAMINATION FOR RECRUITMENT TO THE POSTS OF
DISTRICT JUDGES**

ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆ

CIVIL LAW

ದಿವಾಣಿ ಕಾನೂನು

QUESTION PAPER

ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆ

Date: 17.09.2017

ದಿನಾಂಕ: 17ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017

Max. Marks: 150

ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳು: 150

TIME: 10.00 am to 1.00 pm

ಸಮಯ: ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.00 ರಿಂದ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 1.00 ಘಂಟೆ

INSTRUCTIONS TO CANDIDATES:

ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳು

1) *It is compulsory for all the candidates to answer at least one of the papers in English and insofar as the other paper is concerned, it shall be optional for the candidates to answer the same either in English or in Kannada.*

ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಖಡ್ಗಾಯವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಆಂಗ್ಲಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಉಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಕನ್ನಡ ಅಥವಾ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುವುದನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

2) *If there is any difference in questions in English language and Kannada language, question framed in English language shall prevail.*

ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದ್ದಾಗುತ್ತದೆ

3) *All questions are Compulsory*

ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ

1. Write a judgment on the following facts:

30

ಕೆಳಗಿನ ಸಂಗತಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಬರೆಯಿರಿ:

Note: a) The facts should be stated in brief and not reproduced verbatim

ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಶಬ್ದಶಃ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಬಾರದು

b) It should be presumed that necessary witnesses have been

examined to support the case.

ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

c) That necessary and relevant documents have been produced.

ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಸುಸಂಬಂಧ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

One trader Suresh gave a loan of Rs. 4,00,000/- to Govinda on 1st January 2005 at Belagavi. In return Govinda executed a promissory note. Suresh is residing in Belagavi and Govinda is residing in Mysuru. When Suresh demanded the money by writing a letter on 1st October 2007, Govinda gave a reply assuring Suresh that the amount in question will be paid by him within a period of two years as he is having financial difficulties. Subsequently Suresh filed a suit on 1st January 2009 for recovering the amount in the Court of Civil Judge at Belagavi. Govinda took the plea that the Belagavi Court has no territorial jurisdiction to decide the suit. Govinda filed his written statement taking the point that the suit is filed after a period of three years from the date of transaction and, therefore, it is time barred. A plea was also taken in the written statement that he has not received any amount and that he had not signed the promissory note. The trial Court framed necessary issues in the suit and found that the suit is within limitation and the Court at Belagavi has also jurisdiction to entertain and ultimately decreed the suit.

The aforesaid decree is challenged in appeal by Govinda. Write a Judgment assuming that you are the Court of appeal.

ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಿ ಸುರೇಶನು ಗೋವಿಂದ ಎನ್ನುವವನಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 1ನೇ ಜನವರಿ 2005ರಂದು ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.4,00,000/- ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನು. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಗೋವಿಂದನು ವಾಗ್ದಾನ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಸುರೇಶ ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದು, ಗೋವಿಂದ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಸುರೇಶ ದಿನಾಂಕ 1ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಈಗ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆ ಇದೆ, ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿ ಗೋವಿಂದ ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತಾನೆ. ನಂತರ ಸುರೇಶ ದಿನಾಂಕ 1ನೇ ಜನವರಿ 2009 ರಂದು ಸದರಿ ಹಣದ ವಸೂಲಾತಿ ಸಲುವಾಗಿ ಬೆಳಗಾವಿ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡುತ್ತಾನೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಾವೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. ಗೋವಿಂದ ಪ್ರತಿದಾವ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿ ವ್ಯವಹಾರ ಆದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷ ಕಳೆದ ನಂತರ

ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ದಾವೆ ಅವಧಿ ಮೀರಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ಹಣ ಸ್ವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಾಗ್ದಾನ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ವಿವಾದಾಂಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ದಾವೆಯು ಕಾಲಮಿತಿ ಒಳಗೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಾವೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಡಿಕ್ರಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಸದರಿ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಗೋವಿಂದ ಮೇಲ್ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ನೀವು ಮೇಲ್ಮನವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ತೀರ್ಪನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕು.

2. Translate the following passage from English to Kannada:

15

The Appellant and the Respondent were married on 18th November, 1981. The Appellant claims that the Respondent left the matrimonial home on 28th January, 1987. The Respondent denies this. The Respondent claims that she was driven out of the matrimonial home. She claims that she was always and even now is ready to stay with the Appellant. On a question from Court, counsel for the Appellant states that the Appellant is not willing to take back the Respondent.

On 27th April, 1991, the Appellant filed a Divorce Petition on grounds of cruelty and desertion. The Trial Court, after considering the evidence of the parties and the material on record, held that the Respondent had not proved cruelty or desertion and thus dismissed the Petition.

The Appellant filed an Appeal under Section 28 of the Hindu Marriage Act, 1955 in the Delhi High Court. The High Court also held that the Appellant has not been able to prove cruelty. The Single Judge of the High Court, however, held that the Respondent had deserted the Appellant without sufficient cause and granted divorce on that ground.

3. Translate the following passage from Kannada to English:

15

ಆದುದರಿಂದ, ಮೇಲಿನ ನಮ್ಮ ಚರ್ಚೆಯ ಫಲವಾಗಿ, ಈ ಅಪೀಲನ್ನು ನಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ಆರ್.ಎಸ್.ಎ. ಸಂ. 68/94ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮಾನ್ಯ ಏಕಪೀಠ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿ, ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.1 ರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾರಾಟದ ಕರಾರಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನೆರವೇರಿಕೆಯ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನ ಮಂಜೂರಾತಿ

ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.2 ಇವನು ಆವರಣವನ್ನು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನ ಹೊಂದಿದ್ದ ಕಾರಣ ನಾವು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿನ ವಾದಿ-ಅಪೀಲುದಾರನು, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.1 ಇವನೊಂದಿಗೆ ಖರೀದಿಯ ಒಂದು ಔಪಚಾರಿಕ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡಬೇಕು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.2 ಇವನನ್ನೂ ಹೊರದೂಡಲು ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಹರಣೆ ಕೈಕೊಂಡು, ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ದಾವಾ ಆವರಣದ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ವಾದಿಗೆ ಮುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.2 ಇವನು ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ತನ್ನ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.1 ಇವನ ವಿರುದ್ಧ ದಾವಾ ಹೂಡಲು ಮುಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವೆಚ್ಚಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಆಜ್ಞೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

4. What is primary and secondary evidence? State the cases in which secondary evidence relating to documents may be given? How execution of a document can be proved? 10

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಗೌಣ (ಮಾಧ್ಯಮಿಕ) ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಎಂದರೇನು? ದಸ್ತಾವೇಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೌಣ (ಮಾಧ್ಯಮಿಕ) ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು? ದಸ್ತಾವೇಜು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ?

5. State the grounds for grant of a decree of divorce under section 13 of the Hindu Marriage Act, 1955. 10

ಹಿಂದು ವಿವಾಹ ಕಾಯಿದೆ, 1955ರ ಕಲಂ 13ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ?

6. Define Will. How to prove a Will. Whether a Will executed by a Hindu requires a probate? 10

ವಿಲ್(ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರ)ನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ವಿಲ್(ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರ)ನ್ನು ಹೇಗೆ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವುದು. ಒಬ್ಬ ಹಿಂದು ಬರೆದಿರುವ ವಿಲ್(ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರ)ಗೆ ಪ್ರೊಬೇಟ್ ಅವಶ್ಯಕತೆವಿದೆಯೇ?

7. Define "Gift" under the Transfer of Property Act, 1882. How transfer of gift of immovable property can be effected? When Gift may be revoked? 10

ಸ್ವತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1882ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ "ದಾನ"ವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ದಾನದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬಹುದು? ಯಾವಾಗ ದಾನವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬಹುದು?

8. What is 'framing of issues'? What materials the court is required to take into consideration while framing issues in a suit? Discuss. 10

ವಿವಾದಾಂಶವನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು ಎಂದರೇನು? ವಿವಾದಾಂಶವನ್ನು ರೂಪಿಸುವಾಗ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಯಾವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು? ಚರ್ಚಿಸಿ.

9. Discuss the status and right of the daughter of a coparcener in the light of Hindu Succession (Amendment) Act, 2005. 10

ಹಿಂದು ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಕಾಯಿದೆ, 2005ರ ಪ್ರಕಾರ ದಾಯಾದಿಯ ಮಗಳ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

10. Explain the doctrine of 'lis pendens' stated in section 52 of the Transfer of Property Act, 1882. 10

ಸ್ವತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1882ರ ಕಲಂ 52ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಲಿಸ್ ಪೆಂಡೆಂಸ್' ತತ್ವವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

11. What is written statement? When can set off and counter claim be pleaded? 10

ಪ್ರತಿದಾವಾ ಪತ್ರ ಎಂದರೇನು? ಎದುರು ಹಕ್ಕು (ಪ್ರತಿಹಕ್ಕು ಮಂಡನೆ) ಮತ್ತು ವಜಾವಟ್ಟನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮನವಿ ಮಾಡಬಹುದು.

12. On 10th of January 2004, 'A' executes an unregistered agreement to sell an immovable property for consideration in favour of 'B' and puts 'B' in possession of the property. Half of the consideration is paid. Balance consideration was to be paid within six months by 'B'. Alleging breach of contract by 'B', 'A' institutes a suit for regaining possession of the property on 30th July, 2007. 'B' seeks to protect possession on the principle of part performance u/s 53A of The Transfer of Property Act. Will 'B' succeed? Give reasons. 10

10ನೇ ಜನವರಿ 2004ರಂದು ಎ ಯು ಬಿ ಗೆ ಪ್ರತಿಫಲಕೋಸ್ಕರ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ನೊಂದಣಿಯಾಗದ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಬಿ ಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಅರ್ಧ ಪ್ರತಿಫಲ ಪಾವತಿಯಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿಕೆ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಬಿ ಯು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬಿ ಯು ಕರಾರನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಎ ಯು ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಲು ದಿನಾಂಕ 30ನೇ ಜುಲೈ 2007 ರಂದು ದಾವೆ ಹೂಡುತ್ತಾನೆ. ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 53ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಶಃ ನೆರವೇರಿಕೆ ತತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಬಿ ಯು ಕೋರುತ್ತಾನೆ. ಬಿ ಯು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುತ್ತಾನೆಯೇ? ಕಾರಣ ನೀಡಿ.

HIGH COURT OF KARNATAKA

ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

**MAIN EXAMINATION FOR RECRUITMENT TO THE POSTS OF
DISTRICT JUDGES**

ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆ

CRIMINAL LAW

ಅಪರಾಧ ಕಾನೂನು

QUESTION PAPER

ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆ

Date: 17.09.2017

ದಿನಾಂಕ: 17ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017

Max. Marks: 150

ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳು: 150

TIME: 2.30 pm to 5.30 pm

ಸಮಯ: ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2.30 ರಿಂದ 5.30 ಘಂಟೆ

INSTRUCTIONS TO CANDIDATES:

ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳು

1) It is compulsory for all the candidates to answer at least one of the papers in English and insofar as the other paper is concerned, it shall be optional for the candidates to answer the same either in English or in Kannada.

ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಖಡ್ಗಾಯವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಆಂಗ್ಲಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಉಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಕನ್ನಡ ಅಥವಾ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುವುದನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

2) If there is any difference in the question in English language and Kannada language, the question framed in English language shall prevail.

ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದ್ದಾಗುತ್ತದೆ.

3) All questions are compulsory

ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ

1. Write a judgment on the following facts after mentioning bare necessary facts and presuming that necessary witnesses have been examined by the prosecution.

30

Suresh, the deceased was married to Geetha, the sister of Ganesh. Ganesh and his father Ramanna were living in a Railway quarter at Shankarpura. Suresh's sister was married to one Prasad, who was

also living in another Railway quarter nearby. Suresh had been living for some time with his father-in-law. They did not, however, pull on well together and Suresh shifted to the house of Prasad. Suresh's wife, Geetha, had continued to live with her father as she was unwilling to go with Suresh. Her father Ramanna and brother Ganesh sided with her and refused to let her go with Suresh. Suresh also suspected that she had been carrying on with one Sachin who used to visit Ramanna's quarter. Consequently, Suresh was keen to take away his wife, the more so as he had got a job in the local department some months before and wanted to live an independent life.

On 21st June 2014, there was some quarrel between Ganesh and Suresh about Geetha; but nothing untoward happened then and Ganesh went back to his quarter and Suresh went away to Prasad's quarter. Suresh asked Prasad's two sons to help him in bringing back his wife. Prasad also arrived and then all four of them went to Ramanna's quarter to bring back the girl at about 10.00 p.m. on 21st June 2014. On reaching the place, Prasad and his two sons stood outside while Suresh went in. In the meantime, Ramanna came out and was asked by Prasad to let Geetha go with her husband. Ramanna was not agreeable to it and asked Prasad not to interfere in other people's affairs. While Ramanna and Prasad were talking, Suresh came out of the quarter dragging his reluctant wife behind him. Geetha caught hold of the door as she was being taken out and a tug-of-war followed between her and Suresh. Ganesh was also there and shouted to his father that Suresh was adamant. Ramanna, thereupon replied that if Suresh was adamant he should be beaten. On this Ganesh took out a knife from his pocket and stabbed Suresh once. The knife penetrated into the heart and Suresh fell down senseless. Steps were taken to revive Suresh but without success. Thereupon, Suresh was taken to the hospital by Ramanna, Ganesh, Prasad and his two sons and some others, but Suresh died by the time they reached the hospital.

After completion of investigation, on the complaint lodged by Prasad, Ganesh and Ramanna were prosecuted for having committed murder of Suresh.

ಮೃತ ಸುರೇಶ ಗಣೇಶನ ಸಹೋದರಿಯಾದ ಗೀತಾಳನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗಿದ್ದನು. ಗಣೇಶ ಮತ್ತು ಆತನ ತಂದೆ ರಾಮಣ್ಣ ಶಂಕರಪುರ ರೈಲ್ವೆ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಸುರೇಶನ ಸಹೋದರಿ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಸಾದ್‌ನನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗಿ ಹತ್ತಿರದ ಇನ್ನೊಂದು ರೈಲ್ವೆ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಸುರೇಶನು ಕೆಲವು ಸಮಯ ತನ್ನ ಮಾವನ ಜೊತೆಗೆ ವಾಸವಾಗಿದ್ದನು. ಅವರೊಳಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸುರೇಶನು ಪ್ರಸಾದ್‌ನ ಮನೆಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಗೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಸುರೇಶನ ಹೆಂಡತಿ ಗೀತಾ ತನ್ನ ತಂದೆ ಜೊತೆಗೆ ವಾಸ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಸುರೇಶನ ಜೊತೆಗೆ ಹೋಗಲು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ತಂದೆ ರಾಮಣ್ಣ ಮತ್ತು ಸಹೋದರ ಗಣೇಶ ಆಕೆಯ ಪರವಾಗಿ ಇದ್ದರು ಮತ್ತು ಸುರೇಶನ ಜೊತೆಗೆ ಆಕೆ ಹೋಗಲು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ರಾಮಣ್ಣನ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಬೇಟಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದ ಸಚಿನ್ ಜೊತೆಗೆ ಆಕೆ ಪ್ರಣಯ ವಿಲಾಸ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾಳೆಂದು ಸುರೇಶ ಸಂಶಯ ಪಟ್ಟನು. ಸುರೇಶನಿಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಜೀವಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸಿ ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸುರೇಶ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ತೀಕ್ಷ್ಣವಾಗಿ ಯೋಚಿಸುತ್ತಾನೆ.

21ನೇ ಜೂನ್ 2014ರಂದು ಗೀತಾಳ ಬಗ್ಗೆ ಸುರೇಶ ಮತ್ತು ಗಣೇಶನ ನಡುವೆ ಜಗಳವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಹಿತಕರ ಘಟನೆ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗಣೇಶ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಸುರೇಶನು ಪ್ರಸಾದ್‌ನ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಸುರೇಶ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕರೆತರಲು ಪ್ರಸಾದ್‌ನ ಇಬ್ಬರು ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳ ಸಹಾಯ ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಪ್ರಸಾದ್ ಕೂಡ ಬಂದನು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಸೇರಿ ರಾಮಣ್ಣನ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಹುಡುಗಿಯನ್ನು ಕರೆತರಲು 21ನೇ ಜೂನ್ 2014 ರಂದು ಸುಮಾರು ರಾತ್ರಿ ಹತ್ತು ಗಂಟೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಿದ ನಂತರ ಪ್ರಸಾದ್ ಮತ್ತು ಆತನ ಇಬ್ಬರು ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳು ಹೊರಗೆ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾರೆ, ಸುರೇಶ ಒಳಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಆ ಹೊತ್ತಿಗೆ ರಾಮಣ್ಣ ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಗೀತಾಳು ಗಂಡನ ಜೊತೆ ಹೋಗಲು ಪ್ರಸಾದ್ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರಾಮಣ್ಣನು ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಿಸದಂತೆ ಪ್ರಸಾದ್‌ನಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ರಾಮಣ್ಣ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಾದ್ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಸುರೇಶ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನ ಹೊರಗಡೆ ಬರುತ್ತಾನೆ. ಗೀತಾ ತನ್ನನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಾರದೆಂದು ಬಾಗಿಲನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಳೆ. ಆಗ ಅವಳು ಮತ್ತು ಸುರೇಶನ ನಡುವೆ ಪರಸ್ಪರ ಜಗಳವಾಗುತ್ತದೆ. ಗಣೇಶನು ಅಲ್ಲಿದ್ದನು ಮತ್ತು ಸುರೇಶ ಅಚಲನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಂದೆಗೆ ಕಿರುಚುತ್ತಾನೆ. ಸುರೇಶ ಅಚಲನಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಹೊಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ರಾಮಣ್ಣ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಗಣೇಶ ತನ್ನ ಜೇಬಿನಿಂದ ಚಾಕು ತೆಗೆದು ಸುರೇಶನಿಗೆ ಇರಿಯುತ್ತಾನೆ, ಚಾಕು ಅವನ ಹೃದಯದ ಒಳಹೊಕ್ಕುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸುರೇಶ ಪ್ರಜ್ಞಾಶೂನ್ಯನಾಗಿ ಬೀಳುತ್ತಾನೆ. ಅವನನ್ನು ಉಳಿಸಲು ಯಾವ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಂತರ ಸುರೇಶನನ್ನು ರಾಮಣ್ಣ, ಗಣೇಶ, ಪ್ರಸಾದ್ ಮತ್ತು ಅವನ ಇಬ್ಬರು ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ಇತರರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕರೆದೊಯ್ಯುತ್ತಾರೆ. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ತಲುಪುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಸುರೇಶ ಮೃತಪಡುತ್ತಾನೆ.

ಪ್ರಸಾದ್ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೂರಿನ ಮೇರೆಗೆ ತನಿಖೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಗಣೇಶ ಮತ್ತು ರಾಮಣ್ಣರು ಸುರೇಶನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಭಿಯೋಜಿಸುತ್ತಾರೆ.

2. Translate the following passage from English to Kannada:

15

The prosecution case, in brief, is that on 14.4.2005 on receipt of a telephonic message from the Incharge, Police Post, General Hospital, Bhiwani regarding admission of Meena Devi wife of Manoj

Kumar (appellant no.1) resident of Village Hetampura in burnt condition, ASI Chattarmal (PW-11) of P.S. Sadar, Bhiwani along with other police officials reached the said hospital and collected medical ruqa (memo) alongwith medico-legal report of injured Meena. After obtaining the opinion of the Doctor regarding fitness of the injured to make statement when he brought the Duty Magistrate to record her statement in the hospital, the Doctor had already referred her to PGIMS Rohtak. Thereafter, he alongwith Magistrate reached PGIMS, Rohtak and collected two medical ruqas from Incharge, Police Post, PGIMS Rohtak out of which one was regarding death of Meena. Then he reached in the gallery of emergency ward where complainant Vedpal (PW-9) met him and got recorded his statement (Ex.PA).

3. Translate the following passage from Kannada to English

15

ಅರ್ಜಿದಾರನ ಮಗ ಯಶವೀರ್ ಸಿಂಗ್ ಎಂಬುವನ ಕೊಲೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ತನಿಖಾ ಘಟಕ (ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಸಿಬಿಐ) ದಿಂದ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಲು ಕೋರಿ ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನ 1950 (ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ 'ಸಂವಿಧಾನ') ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 32 ರ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಯಶವೀರ್ ಸಿಂಗ್‌ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪೊಲೀಸರು ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿ ವರದಿ (ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ 'ಪ್ರ.ಮಾ.ವ') ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಪ್ರಭಾವಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒತ್ತಡದಿಂದಾಗಿ ಪೊಲೀಸರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರನಿಗೆ ತೊಂದರೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಅರ್ಜಿಯಿಂದ ತಿಳಿದು ಬರುವುದೇನೆಂದರೆ ಸದರಿ ಯಶವೀರ್ ಸಿಂಗ್‌ನನ್ನು ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದ ಗೋರಖ್‌ಪುರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆಯುಕ್ತರು ಆಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಈತ 19 ನೇ ಜನವರಿ 2006 ರಂದು ತನ್ನ ಅಧಿಕೃತ ನಿವಾಸದಲ್ಲಿ ಮೃತಪಟ್ಟಿರುವುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೃತ ಯಶವೀರ್ ಸಿಂಗ್‌ನ ಸಂಬಂಧಿಕರೊಂದಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಆತನ ಅತ್ತೆ ಮಾವನೊಂದಿಗೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಇದೊಂದು ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಪ್ರಕರಣ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಅರ್ಜಿದಾರನ ದೂರು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅರ್ಜಿದಾರನು ವಿವಿಧ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರೆತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅರ್ಜಿದಾರನು ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸೂಪರಿಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್‌ರವರು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಮೃತನಿಗೆ ವಿರೋಧಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಈತನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಯಾಗಿದ್ದ ಕೆಲವು ಪ್ರಭಾವಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒತ್ತಡದಿಂದಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅರ್ಜಿದಾರನ ದೂರು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಆತನಿಗೆ ಅಸಮಾಧಾನವಾಗಿದೆ.

4. Explain the considerations for grant of bail in non-bailable offences. How regular bail differs from anticipatory bail? 10

ಜಾಮೀನುರಹಿತ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡುವ ಜಾಮೀನಿನ ಪರಿಗಣನೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ. ನಿರೀಕ್ಷಣ ಜಾಮೀನಿಗಿಂತ ನಿಯತ ಜಾಮೀನು ಹೇಗೆ ಭಿನ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

5. Discuss the law relating to Dying Declaration and its evidentiary value. 10

ಮರಣ ಕಾಲದ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಅದರ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಾರ ಮೌಲ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ.

6. Explain the procedure for conducting trial before a court of session. 10

ಸೆಷನ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ನಡೆಸುವ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

7. Define rape. Discuss its ingredients. 10

ಬಲಾತ್ ಸಂಭೋಗವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಅದರ ಘಟಕಾಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

8. "No person shall neglect or refuse to maintain his wife, children and Parents". Discuss. 10

"ಯಾವನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ತಂದೆ-ತಾಯಿಯನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಬಾರದು ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ತಿರಸ್ಕರಿಸಬಾರದು". ಚರ್ಚಿಸಿ.

9. State the circumstances under which a person can be arrested without warrant and state the rights of the arrested person. 10

ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಾರೆಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಮತ್ತು ದಸ್ತಗಿರಿಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ.

10. Define murder. Distinguish between culpable homicide and murder. 10

ಕೊಲೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಅಪರಾಧಿಕ ಮಾನವ ಹತ್ಯೆ ಮತ್ತು ಕೊಲೆಯ ಮಧ್ಯೆ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

11. When the right of private defence of the body extends to causing death? 10

ಯಾವಾಗ ದೇಹದ ಖಾಸಗೀ ಪ್ರತಿರಕ್ಷೆಯ ಅಧಿಕಾರವು ಮರಣವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುವವರೆಗೆ ವ್ಯಾಪಿಸುತ್ತದೆ?

12. A young man of 26 years is in love with a girl. But she does not respond to the same. Angered by the same, the young man in order to teach her a lesson, procures sulphuric acid and throws it on her face, causing severe acid burn injuries including loss of both eyesight and permanent disfiguration of face and hands. What is the offence committed? Explain.

ಒಬ್ಬ 26 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಯುವಕ ಒಬ್ಬ ಹುಡುಗಿಯ ಪ್ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಆಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಕೋಪಗೊಂಡು ಸಲ್ಫ್ಯೂರಿಕ್ ಆಸಿಡ್ ತರಿಸಿ ಆಕೆಯ ಮುಖಕ್ಕೆ ಎಸೆಯುತ್ತಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಆಕೆಗೆ ತೀವ್ರವಾದ ಆಸಿಡ್‌ನಿಂದ ಸುಟ್ಟ ಗಾಯಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ಕಣ್ಣುಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಳೆ ಮತ್ತು ಮುಖ ಮತ್ತು ಕೈ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ವಿಕಾರಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆತ ಯಾವ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ? ವಿವರಿಸಿ.